

PROIECT finanțat de UNIUNEA EUROPEANĂ prin programul EUROPA PENTRU CETĂȚENI

TITLUL PROIECTULUI: FLAGGE ZEIGEN - Să defilăm cu drapelul ! (FLAGGE ZEIGEN !),

OBIECTIV URMĂRIT: CONSTRUIREA VIITORULUI EUROPEI ÎMPREUNĂ CU CETĂȚENII EI

TEMA DE ABORDAT: ESEU - EUROPA MEA, IMAGINEA MEA PRIVIND EUROPA

Liceul Teoretic Nikolaus Lenau Timișoara

Elev: **MIHĂLCEANU GEORGE** – clasa a XII-a N

Profesori coordonatori: Prof. Angela Avrămuț, Ing. Simona Alina Lazăr



Europa mea, imaginea mea privind Europa

Efectele pandemiei de SARS COVID-19 asupra Uniunii Europene și a percepției populare

Pandemia de Coronavirus a prins Uniunea Europeană nepregătită logistic și într-un impas politic. Este clar că nu a existat un plan de urgență pentru o astfel de situație, iar prolema a fost inițial minimizată de politicieni pentru a nu provoca panică socială. Atât timp cât virusul a rămas pe continentul asiatic Europa se credea în siguranță. Italia a fost prima țară lovită de pandemie, iar pentru că nu au fost luate măsuri de prevenție la timp a fost și cea mai puternic afectată din toate punctele de vedere. O dată ce pandemia s-a declanșat într-un stat membru și a devenit palpabilă publicului larg, s-a generat un răspuns aproape instantaneu în multe state. Reacția europeană a fost una relativ promptă comparativ cu țări precum SUA¹, Brazilia, India și Rusia. Totuși trebuie să analizăm calitatea răspunsului și coezivitatea lui. Având în vedere cele de mai sus voi începe analiza primei probleme: lipsa de coordonare a statelor membre la începutul pandemiei.

Șocul provocat de pandemie în Italia a determinat statele Uniunii Europene să acționeze într-un timp foarte scurt, dar fiecare stat pe cont propriu. Măsurile precum starea de alertă generală, carantinarea populației, închiderea granițelor, suspendarea treptată a zborurilor internaționale și testarea în masă au fost aplicate de fiecare stat după cum a știut guvernul mai bine. Mai mult decât atât au existat diferite grade de aspritate a măsurilor. În state precum Germania și România s-au impus reguli stricte de carantină și forțele de ordine au folosit pârghii legale precum amenda sau dosarul penal pentru a controla răspândirea virusului, iar în altele, precum Suedia, normele de protecție au fost doar recomandate și aplicarea lor lăsată la latitudinea populației. Europeanii au văzut în decurs a câtorva zile cum principalele beneficii ale apartenenței la UE încep să dispară sub ochii lor. De exemplu libera circulație a fost afectată. Punctul de cotitură a trendului individualist înspre colaborare a fost momentul în care presa internațională, Germania și Franța au început să trateze serios problema răspunsului european. Știri precum ascunderea de materiale medicale de către guvernele țărilor membre în detrimentul canalizării forțelor înspre statele mai afectate au lovit puternic imaginea Uniunii Europene². În Italia date ale Eurostat arată

¹ <https://www.gzeromedia.com/the-graphic-truth-two-different-pandemics-eu-vs-us-coronavirus-cases-spike-28-june>

² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2020-001561_EN.html

o scădere cu 20 de procente a încrederii italienilor în beneficiile aduse de apartenența la Uniune, o scădere îngrijorătoare generată de partide cu tendințe naționaliste.

Într-un final s-a ajuns la concluzia că o colaborare medicală la nivel internațional controlată strict prin Comisia Europeană, care într-adevăr ar limita suveranitatea statelor, este imposibil de realizat. Așadar tot ce a putut să facă conducerea europeană pe moment, în lunile martie-iunie, a fost punerea la dispoziție a sistemului european de tracking a solidarității între statele membre. Astfel s-a pus în funcție o platformă de coordonare și negociere prin care statele au donat echipamente medicale și fonduri, au susținut prin expertiză și medici combaterea pandemiei sau doar și-au arătat public solidaritatea față de un alt stat. În ciuda participării facultative s-au înregistrat în total 548 de acțiuni de solidaritate.³ Între timp cercurile de influență de la Bruxelles și familiile europene au avut timp să strângă rândurile prin regruparea după interese.

Uniunea Europeană este un sistem ermetic cu mecanisme de control spre deosebire de alte uniuni politico-economice precum ASEAN (Asociația națiunilor din sud-estul Asiei). Instituțiile Uniunii Europene sunt echilibrate, competente și de prea multe ori legiferează semnificativ mai bine decât parlamentele membrilor. Politica europeană este mult mai curată decât cea națională din multe state. Drept urmare crizele se abordează mult mai moral, iar nu după interese electorale. Conducerea europeană a fost mereu serioasă, iar pentru a-și atinge scopurile Uniunea Europeană recurge la metode de constrângere. Politicienii de la guvernare, dar și cei locali, sunt constant jenați de organele și rapoartele aspre de control ale Uniunii: Comisia de la Veneția, Oficiul European de Luptă Antifraudă, Europol, Banca Europeană, iar începând cu anul acesta și Parchetul European condus de Laura Codruța Kovesi. Am enumerat doar câteva dintre mecanismele administrative foarte eficient supervizate de Comisia Europeană. Feedback-ul aspru poate afecta viziunea electorală în alegerile naționale, iar soluția găsită de populiști la această problemă a fost fie să evite subiectele de discuție pe teme europene sau mai rău să demonizeze Uniunea Europeană prin fake news și conspirații. Astfel în multe state din UE mass-media politizată subestimează sau discreditează importanța organismului european. Cetățeanul de rând își pierde astfel în timp din sensibilitatea la știri pe această temă. Totuși există o lipsă de leadership din partea UE, dar absența coordonării are cauze mai profunde care nu țin de incompetența Uniunii ca instrument politic, ci de lipsa de spirit european a cetățenilor.

Un subiect despre care speram că voi vorbi doar în glumă sunt conspirațiile. Firea umană intuiește că efectele mari trebuie să aibă cauze la fel de mari, chiar dacă acest lucru nu este mereu adevărat: este mai ușor de crezut că marile puteri au pus la cale virusul decât să accepți că este vorba de o mutație naturală a unui material genetic care a devenit brusc foarte infecțios. Aspectul amintit mai sus corelat cu volatilitatea internetului din ziua de astăzi fac ca o informație să fie tot mai greu controlată. O astfel de strategie se regăsește des la redacțiile care vânează rating fără scrupule. Ba mai mult decât atât, politicienii promovează astfel de practici și răspândesc conspirații la rândul lor. Având acum o vedere de ansamblu mai clară asupra subiectului putem înțelege apariția protestelor anti-masca sau a celor care învinuiesc tehnologia 5G pentru virus. Un partid politic care răspândește constant astfel de idei este partidul german de extremă-dreptă Alternative für Deutschland care este responsabil de organizarea unui protest



Protest anti-mască în Berlin.
Se scandează sloganul: Sănătatea înseamnă mai mult decât simpla absență a bolii (ref. la Covid)

³ https://www.ecfr.eu/solidaritytracker?utm_source=POLITICO.EU&utm_campaign=e628ab2ba7-EMAIL_CAMPAIGN_2020_06_12_05_01&utm_medium=email&utm_term=0_10959edeb5-e628ab2ba7-189121293

ilegal de 20 000 de persoane în plină pandemie⁴. Trist este că cei care nu respectă regulile de protecție deoarece cred că SARS COV-19 este un simplu virus afectează prin acest comportament și pe cei din jurul. O minoritate poate zădărnici combaterea boli.

Ultima temă pe care o voi aborda este planul european de relansare economică. O observație importantă de făcut în acest caz este că în UE argumentul economic are mereu o importanță mare și este folosit în retorica europeană. Consecința evidentă este motivarea tuturor familiilor europene de a cădea de acord asupra unui răspuns prompt și substanțial. Un alt aspect care schimbă contextul în acest caz este interesul economic cu potențialul de aplatizare a deficitului bugetar. Statele cu economii fragile (Polonia, Ungaria, România) și cele puternic lovite de pandemie (Italia, Spania) sunt brusc interesate de o colaborare intensă cu Uniunea Europeană și devin un vector de influență care în mod obișnuit trăgea Comisia Europeană în jos de la a aplica politici ermetice. Adevărul este că acum ne aflăm de abia la începutul recesiunii economice și clar nu putem prezice eficiența măsurilor care au fost luate sau vor fi luate. Însă impactul inițial este cert și bine sugerat de rata șomajului care a atins procentul de 7,9% (o creștere cu aproape 4 puncte procentuale din perioada ante-pandemie). Însă dacă ne uităm la recesiunea generată de criza pornită în 2008 rata șomajului a pornit de la 7% și creșterea s-a oprit de abia în anul 2014 la 11,6%⁵. Concluzia este că pericolul nu a trecut, ci se apropie.

La începutul pandemiei negocierile pe temă economică au fost aprinse. Statele cu interese amintite mai sus au propus un nou tip de împrumut numit Eurobonds, mai exact un împrumut colectiv care presupune distribuție de fonduri statelor în funcție de nevoi. Avantajul din spatele acestei practici este faptul că statele cu o economie mai imprevizibilă beneficiază de împrumuturi la aceeași rată a dobânzii ca a statelor puternice precum Germania și Franța. S-a încercat aplicarea acestei politici și în cazul crizei din 2008, dar fără succes. Și de data aceasta a existat o opoziție serioasă din partea statelor cu politici fiscale conservatoare denumite datorită cooperării informale The Frugal Four⁶ (Austria, Suedia, Danemarca și Olanda) și din partea Germaniei, dar care au cedat după impunerea unor anumite amendamente. Criticii invocă problema „free-rider”⁷: state cu fiscalitate slabă pot să atingă nivele periculoase de îndatorare publică. Aceeași situație s-a mai întâlnit în cazul crizei grecești când intrarea statului în zona euro i-a permis să împrumute mai muți bani fără să existe o garanție reală că statul va fi apt de plată peste 10 ani. În mare implementarea sistemului Eurobonds este o veste bună pentru procesul european de aplatizare a diferențelor economice dintre state și a fost primit cu entuziasm de populația pan-europeană. Principalul avantaj al acestei practici economice este că sunt semnate împreună cu clauze specifice care trebuie îndeplinite simultan cu rambursarea împrumutului. Astfel UE poate impune reforme administrative și alte măsuri pozitive. Părerea Uniunii devine drept urmare mai legitimă în ochii populației când vine vorba de critici aduse la execuția bugetară. La 21 iulie 2020, liderii UE au convenit asupra unui pachet de reconstrucție economică amplu în valoare de 1 824,3 miliarde EUR, o sumă impresionantă. Acum rămâne să vedem deznodământul recesiunii.

Cred în conceptul conform căruia timpurile grele îi fac pe oameni mai puternici. Acum este momentul Uniunii Europene să-și arate importanța și să reconstruiască verde și digital economia, dar cel mai important să învețe din greșeli. Nu mai este loc de pierderi de capital de imagine, căci pandemia a lăsat o impresie negativă multor cetățeni. Se poate constata cu tristețe că unitatea europeană a avut de suferit și este datoră noii generații să o refacă.

⁴ <https://www.tagesschau.de/inland/corona-demos-afd-101.html>

⁵ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics

⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Frugal_Four

⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Free-rider_problem

PROIECT finanțat de UNIUNEA EUROPEANĂ prin programul EUROPA PENTRU CETĂȚENI

TITLUL PROIECTULUI: FLAGGE ZEIGEN - Să defilăm cu drapelul ! (FLAGGE ZEIGEN !),

OBIECTIV URMĂRIT: CONSTRUIREA VIITORULUI EUROPEI ÎMPREUNĂ CU CETĂȚENII EI

TEMA DE ABORDAT: ESEU - EUROPA MEA, IMAGINEA MEA PRIVIND EUROPA

Liceul Teoretic Nikolaus Lenau Timișoara

Elev: **MIHĂLCEANU GEORGE** – clasa a XII-a N

Profesori coordonatori: Prof. Angela Avrămuț, Ing. Simona Alina Lazăr



Mein Europa, mein Bild von Europa

Die Auswirkungen der SARS COVID-19-Pandemie auf die Europäische Union und die Wahrnehmung der Bevölkerung

Die Coronavirus-Pandemie hat die Europäische Union logistisch unvorbereitet und in eine politische Pattsituation gebracht. Es ist klar, dass es für eine solche Situation keinen Notfallplan gab, und das Problem wurde zunächst von den Politikern minimiert, um keine soziale Panik auszulösen. Solange das Virus auf dem asiatischen Kontinent verblieb, galt Europa als sicher. Italien war das erste Land, das von der Pandemie betroffen war, und da keine vorbeugenden Maßnahmen rechtzeitig ergriffen wurden, war es auch in jeder Hinsicht am härtesten betroffen.

Als die Pandemie in einem Mitgliedstaat ausbrach und für die breite Öffentlichkeit spürbar wurde, wurde in vielen Staaten eine fast sofortige Reaktion ausgelöst. Die europäische Reaktion war im Vergleich zu Ländern wie den USA, Brasilien, Indien und Russland relativ schnell.

Wir müssen jedoch die Qualität der Antwort und ihren Zusammenhalt analysieren. In Anbetracht des Vorstehenden werde ich mit meiner Analyse des ersten Problems beginnen: der mangelnden Koordinierung zwischen den Mitgliedstaaten zu Beginn der Pandemie.

Der durch die Pandemie in Italien verursachte Schock veranlasste die Staaten der Europäischen Union, in sehr kurzer Zeit zu handeln, aber jeder Staat für sich. Maßnahmen wie die allgemeine Alarmbereitschaft, die Quarantäne der Bevölkerung, die Schließung von Grenzen, die schrittweise Aussetzung internationaler Flüge und Massentests wurden von jedem Staat angewendet, wie die Regierung am besten wusste. Darüber hinaus gab es unterschiedliche Härtegrade der Maßnahmen.

In Staaten wie Deutschland und Rumänien wurden strenge Quarantäneregeln auferlegt, und die Strafverfolgung hat gesetzliche Hebel wie Geldstrafen oder Strafregister eingesetzt, um die Ausbreitung des Virus zu kontrollieren. In anderen Staaten wie Schweden wurden Schutzregeln nur empfohlen und durchgesetzt. dem Ermessen der Bevölkerung überlassen. In den nächsten Tagen haben die Europäer gesehen, dass die Hauptvorteile der EU-Mitgliedschaft vor ihren Augen nachlassen.

Zum Beispiel wurde die Freizügigkeit beeinträchtigt. Der Wendepunkt des individualistischen Trends zur Zusammenarbeit war, als die internationale Presse, Deutschland und Frankreich das Thema der europäischen Reaktion ernst nahmen. Nachrichten wie die Verschleierung der medizinischen Versorgung durch die Regierungen der Mitgliedstaaten auf Kosten der Kanalisierung der Streitkräfte in stärker betroffene Staaten haben die Europäische Union schwer getroffen. In Italien zeigen Eurostat-Daten einen Rückgang des Vertrauens der Italiener in die

Vorteile eines Beitritts zur Union um 20 Prozent, ein besorgniserregender Rückgang, der von Parteien mit nationalistischen Tendenzen verursacht wird.

Am Ende wurde der Schluss gezogen, dass eine von der Europäischen Kommission streng kontrollierte internationale medizinische Zusammenarbeit, die tatsächlich die Souveränität der Staaten einschränken würde, unmöglich zu erreichen ist. Von März bis Juni konnte die europäische Führung im Moment lediglich das europäische System zur Verfolgung der Solidarität zwischen den Mitgliedstaaten zur Verfügung stellen. So wurde eine Koordinierungs- und Verhandlungsplattform eingerichtet, über die die Staaten medizinische Geräte und Mittel spendeten, die von Fachleuten und Ärzten im Kampf gegen die Pandemie unterstützt wurden, oder einfach nur öffentlich ihre Solidarität mit einem anderen Staat zeigten. Trotz der fakultativen Teilnahme wurden insgesamt 548 Solidaritätsaktionen registriert. In der Zwischenzeit hatten Einflusskreise in Brüssel und in europäischen Familien Zeit, sich durch Gruppierung nach Interessen zu versammeln.

Die Europäische Union ist ein hermetisches System mit Kontrollmechanismen im Gegensatz zu anderen politischen und wirtschaftlichen Gewerkschaften wie der ASEAN (Association of Southeast Asian Nations). Die Institutionen der Europäischen Union sind ausgewogen, kompetent und erlassen allzu oft deutlich bessere Gesetze als die Mitgliedparlamente. Die europäische Politik ist in vielen Ländern viel sauberer als die nationale. Infolgedessen werden Krisen viel moralischer angegangen und nicht nach Wahlinteressen. Die europäische Führung war schon immer ernst, und die Europäische Union setzt Zwangsmethoden ein, um ihre Ziele zu erreichen. Regierungspolitiker wie auch lokale Politiker sind ständig verlegen über die strengen Kontrollstellen und Berichte der Union: die Venedig-Kommission, das Europäische Amt für Betrugsbekämpfung, Europol, die Europäische Bank und seit diesem Jahr die Europäische Staatsanwaltschaft unter der Leitung von Laura Codruța Kovesi.

Wir haben nur einige der starken Verwaltungsmechanismen aufgelistet, die von der Europäischen Kommission effektiv überwacht werden. Das harte Feedback kann die Wahlvision bei den nationalen Wahlen beeinträchtigen, und die von den Populisten gefundene Lösung für dieses Problem bestand darin, entweder die Diskussionsthemen zu europäischen Themen zu vermeiden oder die Europäische Union durch falsche Nachrichten und Verschwörungen zu dämonisieren. In vielen EU-Ländern unterschätzen oder diskreditieren politisierte Medien daher die Bedeutung des europäischen Gremiums. Der normale Bürger verliert somit Zeit in seiner Sensibilität für Nachrichten zu diesem Thema. Es gibt jedoch einen Mangel an Führung seitens der EU, aber der Mangel an Koordination hat tiefere Ursachen, die nicht mit der Inkompetenz der Union als politisches Instrument zusammenhängen, sondern mit dem Fehlen eines europäischen Geistes der Bürger.

Ein Thema, über das ich scherzhaft sprechen wollte, sind Verschwörungen. Die menschliche Natur spürt, dass große Wirkungen ebenso große Ursachen haben müssen, auch wenn dies nicht immer der Fall ist: Es ist leichter zu glauben, dass die Großmächte das Virus entwickelt haben, als zu akzeptieren, dass es sich um eine natürliche Mutation eines Materials handelt. genetisch, das plötzlich sehr ansteckend wurde.



(Anti-Masken-Protest in Berlin. Der Slogan wird gesungen:
Gesundheit bedeutet mehr als nur das Fehlen von Krankheiten (siehe At Covid))

Der oben erwähnte Aspekt, der mit der Volatilität des heutigen Internets korreliert, macht es immer schwieriger, Informationen zu kontrollieren.

Eine solche Strategie findet sich häufig in Nachrichtenredaktionen, die skrupellose Bewertungen suchen. Darüber hinaus fördern Politiker solche Praktiken und verbreiten auch Verschwörungen.

Wenn wir jetzt einen klareren Überblick über das Thema haben, können wir die Entstehung von Anti-Masken-Protesten oder diejenigen verstehen, die die 5G-Technologie für das Virus verantwortlich machen.

Eine politische Partei, die solche Ideen ständig verbreitet, ist die rechtsextreme deutsche Partei Alternative für Deutschland, die für die Organisation eines illegalen Protests von 20.000 Menschen inmitten einer Pandemie verantwortlich ist. Es ist traurig, dass diejenigen, die sich nicht an die Schutzregeln halten, weil sie glauben, dass SARS VOC-19 ein einfaches Virus ist, durch dieses Verhalten und die um sie herum betroffen sind. Eine Minderheit kann den Kampf gegen Krankheiten vereiteln.

Das letzte Thema, das ich ansprechen werde, ist der europäische Konjunkturplan. Eine wichtige Bemerkung in diesem Fall ist, dass in der EU das wirtschaftliche Argument immer von großer Bedeutung ist und in der europäischen Rhetorik verwendet wird. Die offensichtliche Konsequenz besteht darin, alle europäischen Familien zu motivieren, sich auf eine rasche und substanzielle Reaktion zu einigen. Ein weiterer Aspekt, der in diesem Fall den Kontext verändert, ist das wirtschaftliche Interesse mit dem Potenzial, das Haushaltsdefizit zu verringern. Staaten mit fragilen Volkswirtschaften (Polen, Ungarn, Rumänien) und von der Pandemie stark betroffenen Staaten (Italien, Spanien) sind plötzlich an einer intensiven Zusammenarbeit mit der Europäischen Union interessiert und werden zu einem Einflussvektor, der normalerweise die Europäische Kommission in Mitleidenschaft gezogen hat hermetische Richtlinien anwenden. Die Wahrheit ist, dass wir uns erst am Anfang der wirtschaftlichen Rezession befinden und die Wirksamkeit der ergriffenen oder ergriffenen Maßnahmen eindeutig nicht vorhersagen können.

Die ersten Auswirkungen sind jedoch sicher und werden durch die Arbeitslosenquote deutlich, die 7,9% erreichte (ein Anstieg von fast 4 Prozentpunkten in der Zeit vor der Pandemie). Betrachtet man jedoch die durch die Krise im Jahr 2008 ausgelöste Rezession, so begann die Arbeitslosenquote bei 7% und das Wachstum stoppte erst 2014 bei 11,6%. Die Schlussfolgerung lautet, dass die Gefahr nicht vorüber ist, sondern sich nähert.

Zu Beginn der Pandemie wurden die Wirtschaftsverhandlungen hitzig. Die oben genannten Staaten mit Interessen haben eine neue Art von Darlehen namens Eurobonds vorgeschlagen, genauer gesagt ein kollektives Darlehen, bei dem die Mittel je nach Bedarf an die Staaten verteilt werden.

Der Vorteil dieser Praxis besteht darin, dass Staaten mit einer unvorhersehbareren Wirtschaft von Krediten zum gleichen Zinssatz profitieren wie starke Länder wie Deutschland und Frankreich. Es wurden Versuche unternommen, diese Politik im Falle der Krise von 2008 anzuwenden, jedoch ohne Erfolg. Und diesmal gab es ernsthaften Widerstand von Staaten mit konservativer Finanzpolitik, die aufgrund der informellen Zusammenarbeit der Frugal Four (Österreich, Schweden, Dänemark und die Niederlande) und von Deutschland aufgerufen wurden, aber nach bestimmten Änderungen nachgaben. Kritiker zitieren das Thema "Trittbrettfahrer": Staaten mit niedrigen Steuern können ein gefährliches Maß an öffentlicher Verschuldung erreichen. Die gleiche Situation trat im Fall der Griechenlandkrise auf, als der Eintritt des Staates in das Euro-Währungsgebiet es ihm ermöglichte, mehr Geld zu leihen, ohne wirklich zu garantieren, dass der Staat in 10 Jahren zahlen kann. Im Großen und Ganzen ist die Einführung des Eurobonds-Systems eine gute Nachricht für den europäischen Prozess der Abflachung der wirtschaftlichen Unterschiede zwischen Staaten und wurde von der gesamteuropäischen Bevölkerung mit Begeisterung aufgenommen.

Der Hauptvorteil dieser wirtschaftlichen Praxis besteht darin, dass sie zusammen mit bestimmten Klauseln unterzeichnet werden, die gleichzeitig mit der Rückzahlung des Kredits erfüllt werden müssen. Somit kann die EU Verwaltungsreformen und andere positive Maßnahmen durchsetzen. Infolgedessen wird die Ansicht der Union in den Augen der Öffentlichkeit legitimer, wenn es um Kritik an der Ausführung des Haushaltsplans geht. Am 21. Juli 2020 einigten sich die Staats- und Regierungschefs der EU auf ein großes wirtschaftliches Wiederaufbaupaket im Wert von 1 824,3 Mrd. EUR, eine beeindruckende Summe. Nun bleibt abzuwarten, wie sich die Rezession entwickeln wird.

Ich glaube an das Konzept, dass schwere Zeiten die Menschen stärker machen. Jetzt ist es an der Zeit, dass die Europäische Union ihre Bedeutung unter Beweis stellt und die Wirtschaft grün und digital wieder aufbaut, aber vor allem aus ihren Fehlern lernt. Es besteht kein Raum mehr für den Verlust von Imagekapital, da die Pandemie einen negativen Eindruck vieler Bürger hinterlassen hat. Es ist traurig zu sehen, dass die europäische Einheit gelitten hat und es die Pflicht der neuen Generation ist, sie wiederherzustellen.

¹<https://www.gzeromedia.com/the-graphic-truth-two-different-pandemics-eu-vs-us-coronavirus-cases-spike-28-june>

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2020-001561_EN.html

¹ https://www.ecfr.eu/solidaritytracker?utm_source=POLITICO.EU&utm_campaign=e628ab2ba7-EMAIL_CAMPAIGN_2020_06_12_05_01&utm_medium=email&utm_term=0_10959edeb5-e628ab2ba7-189121293

¹ <https://www.tagesschau.de/inland/corona-demos-afd-101.html>

¹ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Frugal_Four

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Free-rider_problem